

источниками служили те материалы, которыми пользовались в Волоколамском монастыре и составители кратких летописцев.

В русских статьях, следующих за текстом хронографа (в списке 1538 г.), можно отметить несколько отступлений от текста свода 1495 г., характерных для волоколамских летописцев. Так, в хронографе подробнее сообщено о смерти Пафнутия Боровского:

Хронограф

В лето 985 мая 1 преставися преподобный игумен Пафнотие Боровский за час нощи, а погребен бысть в второй на первомъ часу дни, а пострижеса двадцати лет, а во иноцех жил шездесять и четыре лета, а в своемъ монастыре тридесят и два лета (ПСРЛ, т. XXII, ч. 1, стр. 461).

Свод 1495 г.

В лето 6985 мая в 1 день преставися преподобный игумен Пафнотий Боровский (ПСРЛ, т. XXVII, стр. 354).

Упомянутое выше (см. стр. 223—225) известие о смерти волоцкого князя Бориса Васильевича в хронографе Досифея Топоркова соединяет воедино текст свода 1495 г. и летописные записи об этом в Волоколамском монастыре: «Того же лета (7002 г.) преставися князь Борис Васильевич, и привезоша его на Москву маиа в 29 и положиша в Архангиле».⁶⁹ Изложение известий после 7002 г. в списке хронографа 1538 г. отрывочно и с большими хронологическими пропусками, как и записи кратких волоколамских летописцев. Изменение текста свода 1495 г. в сообщении о смещении с митрополичьей кафедры Зосимы выдает в авторе этой последней статьи хронографа 1538 г. иосифлянина:

Хронограф

Тое же весны ереси ради и многого ради скврньения и пьянства сведе с митрополю Зосиму на Симонов маиа в 17 (ПСРЛ, т. XXII, ч. 1, стр. 463).

Свод 1495 г.

Тое же весны, маиа 17, митрополит Зосима остави митрополию и съиде в келью в монастырь на Симаново, и оттоле к Троице (ПСРЛ, т. XXVII, стр. 366).

Никоновская летопись так же объясняет причины, по которым Зосима оставил митрополичью кафедру, как и список хронографа Досифея Топоркова, хотя текстуальных совпадений между памятниками нет: «Тоя же весны, мая 17, митрополит Зосима оставил митрополию не своею волею, но непомерно литиа держашеся и о церкви божии не радяше, и тако сниде в келию на Симанове и оттоле к Троице в Сергиев монастырь».⁷⁰ Досифей Топорков, известный автор многих произведений, посвященных Волоколамскому монастырю, безусловно имел отношение к последней статье хронографа в списке 1538 г.

А. Д. Седельников пришел к выводу, что хронограф был заново отредактирован Досифеем Топорковым в 1518—1520 гг. в Волоколамском монастыре.⁷¹ В настоящее время Б. М. Клосс также высказал мнение, что работа над первоначальной редакцией хронографа велась в Волоколамском монастыре, но датой создания этой редакции он считает конец XV в.⁷²

О связи хронографа с Волоколамским монастырем и о работе над ним Досифея Топоркова сохранилось много свидетельств, которые изло-

⁶⁹ ПСРЛ, т. XXII, ч. 1, стр. 463.

⁷⁰ ПСРЛ, т. XII, СПб., 1901, стр. 238. А. Д. Седельников отметил также принадлежность иосифлянину статьи «В Руси престолы епископам, елика их суть» (А. Д. Седельников. Досифей Топорков и хронограф, стр. 758).

⁷¹ А. Д. Седельников. Досифей Топорков и хронограф, стр. 755—773.

⁷² Б. М. Клосс. О времени создания русского хронографа, стр. 244—255.